

Werk- en Steungroep Kleuteronderwijs (WSK)

De kleuter is geen schoolkind

www.wsk-kleuteronderwijs.nl



Betreft: normeringsonderzoek 'Kleuter in beeld – Taal'

28 november 2018.

Geachte mevrouw Visser,

Dank voor [uw brief van 14 november jongstleden](#). U nodigt ons hierbij uit om samen in gesprek te gaan. Dit wijzen wij voorlopig af. U heeft onze zorgen namelijk niet weggenomen. Voor wij met u tot een eventuele samenwerking komen, zijn er een aantal punten die voor ons verhelderd moeten worden.

U heeft [onze brief van 9 november](#) maar zeer ten dele beantwoord. Ons verzoek "Wilt u ons uw definities van de begrippen 'toets', 'observatie-instrument' en 'normering' laten weten?" en onze opmerkingen over 'objectief versus getalsmatig' laat u onbesproken. We vinden het belangrijk om te weten of deze begrippen voor ons en u dezelfde betekenis hebben zodat we over hetzelfde praten en er geen misverstanden kunnen ontstaan.

Daarnaast laat u te veel onduidelijkheid bestaan over wat het Cito in het geval van 'Kleuter in beeld – Taal' onder 'normering' verstaat.

We begrijpen dat er al onderzoek aan uw brief van 29 oktober aan basisscholen vooraf is gegaan.

U laat, in wat u 'rapportagevormen' noemt, de mogelijkheid open dat er op enig punt tussen het verzenden door het Cito van het materiaal aan de scholen die aan uw normeringsonderzoek meedoen, en de 'eenvoudige rapportage per leerling' (Vloedgravens brief van 29 oktober 2018) een psychometrische normering zit. Psychometrische normering wordt door de WSK afgewezen en druist in tegen het Regeerakkoord waarin genormeerde toetsen voor kleuters worden verboden.

We stellen het op prijs als u voor concrete delen uit het onderzoek voor wat de zinsnede 'Inhoudelijke validatie van het systeem' betreft een toelichting geeft. De WSK sluit namelijk niet uit dat het Cito het interval [-50% - +50%] in N (gelijke of ongelijke) intervallen verdeelt en dat er over de leerlingen in elk van de N intervallen een geheel of gedeeltelijk gelijke rapportage zal verschijnen.

U schrijft dat het in 'Kleuter in beeld – Taal' gaat 'om een inhoudelijke validatie van het systeem [...] waarin we de groei van de kinderen juist centraal stellen'.

We zouden graag van u de verzekering krijgen

(a) dat er in het voortraject op geen enkele manier psychometrische normering is verricht;

(b) dat de door u bedoelde validatie louter is gebaseerd op de psychologische ontwikkeling van het kind.

Kortom, we zijn nog terughoudend omdat ons nog veel onduidelijk is.

Om deze redenen herhalen we vooralsnog onze oproep uw voorgenomen onderzoek op te schorten dan wel onmiddellijk te staken omdat geheel of gedeeltelijk genormeerde kleutertoetsen niet thuishoren in goed kleuteronderwijs.

We zijn wel verheugd over het feit dat u positief reageert op ons aanbod om mee te denken aan een instrument dat recht doet aan de psychologische ontwikkeling in en rond de kleuterperiode en zien in uw volledige beantwoording van het bovenstaande een volgende stap in die gedachtewisseling.

Met vriendelijke groeten,

De kerngroep van de WSK

cc: minister I. van Engelshoven, minister A. Slob, Vaste Kamercommissie OCW, alle schoolbesturen

cc: minister I. van Engelshoven, minister A. Slob, Vaste Kamercommissie OCW, alle schoolbesturen